

**ЖИЫНТЫҚ БАҒАЛАУ РУБРИКАТОРЫ
ОҚУ НӘТИЖЕЛЕРІН БАҒАЛАУ КРИТЕРИЙЛЕРІ**

ДӨЗ 1. Көне өркениеттердегі мемлекеттік құрылым және діннің орны презентация қорғау (АБ 100%-ның 25%)

Критерий	«Өте жақсы» 20-25 %	«Жақсы» 15-20%	«Қанағаттанарлық» 10-15%	«Қанағаттанарлықсыз» 0-10%
Зерттеу тақырыбының өзектілігі мен жаңашылдығы	Тақырыптың ғылыми өзектілігін толық негіздейді. Бұрын зерттелмеген немесе аз зерттелген аспектілерін көрсетеді. Жұмыстың ғылыми жаңашылдығын дәлелдейтін нақты тұжырымдамалар ұсынады.	Тақырыптың өзектілігін түсіндіреді, бірақ жаңашылдығын толық дәлелдей алмайды. Зерттеудің кейбір жаңа аспектілері айқындалған.	Тақырыптың өзектілігін жалпылама сипаттайды. Жұмыста ғылыми жаңашылдық айқын көрінбейді.	Тақырыптың өзектілігін немесе жаңашылдығын мүлдем көрсетпейді. Жұмыс плагиатқа ұқсас болуы мүмкін.
Теориялық-әдіснамалық база және зерттеу әдістері	Зерттеудің теориялық базасын (философиялық, тарихи, дінтанулық концепциялар) жүйелі түрде құрады. Ғылыми әдіснаманы (салыстырмалы-тарихи талдау, герменевтика, жүйелік талдау) тиімді қолданады.	Зерттеудің теориялық негіздері бар, бірақ олардың арасындағы байланыс толық ашылмаған. Әдіснаманы қолдануда аздаған кемшіліктер бар.	Теориялық база мен әдіснамалық тәсілдерді жете түсінбейді. Зерттеуде қолданылған әдістердің дұрыстығы күмәнді.	Теориялық базасы жоқ. Зерттеуде ешқандай ғылыми әдіснама қолданылмаған.
Зерттеу нәтижелерінің негізделуі және тұжырымдардың дәлелділігі	Көне өркениеттердегі мемлекет пен діннің өзара қарым-қатынасын терең талдайды. Тарихи деректер мен ғылыми әдебиеттерге сүйене отырып, өз тұжырымдамаларын нақты, логикалық және дәлелді түрде негіздейді.	Зерттеу нәтижелері бар, бірақ олардың кейбірі жеткіліксіз дәлелденген. Тұжырымдарды негіздеуде олқылықтар кездеседі.	Ғылыми тұжырымдар жоқ. Зерттеу нәтижелері фактілерге негізделмеген немесе олар жалпылама сипатқа ие.	Зерттеу нәтижелері жоқ. Берілген ақпараттардың ғылыми негізі жоқ.

ДӨЗ 2. Мемлекет пен дін қатынастарының қалыптасу тарихы, презентация қорғау. (АБ 100%-ның 25%)

Критерий	«Өте жақсы» 20-25 %	«Жақсы» 15-20%	«Қанағаттанарлық» 10-15%	«Қанағаттанарлықсыз» 0-10%
----------	------------------------	-------------------	-----------------------------	-------------------------------

Зерттеу өзектілігі және жаңашылдығы	Тақырыптың ғылыми өзектілігін жан-жақты негіздейді. Мемлекет пен дін қатынастарының тарихи кезеңдеріндегі өзара әрекеттестіктердің бұрын зерттелмеген аспектілерін көрсетеді. Жұмыстың ғылыми жаңашылдығын және маңыздылығын дәлелдейді.	Тақырыптың өзектілігін түсіндіреді, бірақ зерттеудің жаңашылдығын толық дәлелдей алмайды. Зерттеудің кейбір жаңа аспектілері көрсетілген.	Тақырыптың өзектілігін жалпылама сипаттайды. Жұмыста ғылыми жаңашылдық айқын көрінбейді.	Тақырыптың өзектілігін немесе жаңашылдығын мүлдем көрсетпейді. Жұмыс бұрыннан белгілі деректерден тұрады.
Теориялық-әдіснамалық база және зерттеу әдістері	Зерттеудің теориялық базасын (саяси философия, дінтану, тарих ғылымдарының концепциялары) терең қарастырады. Ғылыми әдіснаманы (тарихи-салыстырмалы, жүйелік талдау, кешенді зерттеу) тиімді қолданады.	Зерттеудің теориялық негіздері бар, бірақ олардың арасындағы байланыс толық ашылмаған. Әдіснаманы қолдануда аздаған кемшіліктер бар.	Теориялық база мен әдіснамалық тәсілдерді жете түсінбейді. Зерттеуде қолданылған әдістердің дұрыстығы күмәнді.	Теориялық базасы жоқ. Зерттеуде ешқандай ғылыми әдіснама қолданылмаған.
Зерттеу нәтижелерінің негізделуі және тұжырымдардың дәлелділігі	Мемлекет пен дін қатынастарының әртүрлі тарихи кезеңдеріндегі ерекшеліктерін, үлгілерін және нәтижелерін терең талдайды. Тарихи деректер мен ғылыми әдебиеттерге сүйеніп, өз тұжырымдамаларын нақты, логикалық және дәлелді түрде негіздейді.	Зерттеу нәтижелері бар, бірақ олардың кейбірі жеткіліксіз дәлелденген. Тұжырымдарды негіздеуде олқылықтар кездеседі.	Ғылыми тұжырымдар жоқ. Зерттеу нәтижелері фактілерге негізделмеген немесе олар жалпылама сипатқа ие.	Зерттеу нәтижелері жоқ. Берілген ақпараттардың ғылыми негізі жоқ.

ДӨЗ 3. Діни ұйымдардың ғибадат және миссионерлік қызметін Әкімшілік-құқықтық реттеу. Презентация қорғау (АБ 100%-ның 25%)

Критерий	«Өте жақсы» 20-25 %	«Жақсы» 15-20%	«Қанағаттанарлық» 10-15%	«Қанағаттанарлықсыз» 0-10%
Зерттеу тақырыбының өзектілігі мен жаңашылдығы	Тақырыптың ғылыми және әлеуметтік-құқықтық өзектілігін толық негіздейді. Діни ұйымдардың қызметін реттеудегі бұрын зерттелмеген немесе аз зерттелген құқықтық проблемаларды анықтайды. Жұмыстың ғылыми	Тақырыптың өзектілігін түсіндіреді, бірақ зерттеудің жаңашылдығын толық дәлелдей алмайды. Зерттеудің кейбір жаңа аспектілері көрсетілген.	Тақырыптың өзектілігін жалпылама сипаттайды. Жұмыста ғылыми жаңашылдық айқын көрінбейді.	Тақырыптың өзектілігін немесе жаңашылдығын мүлдем көрсетпейді. Жұмыс бұрыннан белгілі деректерден тұрады.

	жаңашылдығын және маңыздылығын дәлелдейді.			
Теориялық-әдіснамалық база және зерттеу әдістері	Зерттеудің теориялық базасын (мемлекеттік-конфессиялық қатынастар, құқық теориясы) терең қарастырады. Ғылыми әдіснаманы (салыстырмалы-құқықтық талдау, жүйелік талдау, әлеуметтік зерттеулер) тиімді қолданады.	Зерттеудің теориялық негіздері бар, бірақ олардың арасындағы байланыс толық ашылмаған. Әдіснаманы қолдануда аздаған кемшіліктер бар.	Теориялық база мен әдіснамалық тәсілдерді жете түсінбейді. Зерттеуде қолданылған әдістердің дұрыстығы күмәнді.	Теориялық базасы жоқ. Зерттеуде ешқандай ғылыми әдіснама қолданылмаған.
Зерттеу нәтижелерінің негізделуі және тұжырымдардың дәлелділігі	Діни ұйымдардың ғибадат және миссионерлік қызметін реттейтін құқықтық нормаларды терең талдайды. Заңнамалық актілердің жетістіктері мен кемшіліктерін анықтайды. Ғылыми әдебиеттер мен нақты мысалдарға сүйеніп, өз тұжырымдамаларын дәлелді түрде негіздейді.	Зерттеу нәтижелері бар, бірақ олардың кейбірі жеткіліксіз дәлелденген. Тұжырымдарды негіздеуде олқылықтар кездеседі.	ғылыми тұжырымдар жоқ. Зерттеу нәтижелері фактілерге негізделмеген немесе олар жалпылама сипатқа ие.	Зерттеу нәтижелері жоқ. Берілген ақпараттардың ғылыми негізі жоқ.

ДӨЗ 4. Қазақстанда заңмен тыйым салынған діни ұйымдардың экстремистік белгілері. Презентация қорғау **(АБ 100%-ның 30%)**

Критерий	«Өте жақсы» 20-25 %	«Жақсы» 15-20%	«Қанағаттанарлық» 10-15%	«Қанағаттанарлықсыз» 0-10%
Зерттеу өзектілігі және жаңашылдығы	Тақырыптың ғылыми және қоғамдық-құқықтық өзектілігін толық негіздейді. Тыйым салынған діни ұйымдардың экстремистік әрекеттерінің жаңа белгілері мен таралу әдістерін анықтайды. Жұмыстың ғылыми жаңашылдығын және маңыздылығын дәлелдейді.	Тақырыптың өзектілігін түсіндіреді, бірақ зерттеудің жаңашылдығын толық дәлелдей алмайды. Зерттеудің кейбір жаңа аспектілері көрсетілген.	Тақырыптың өзектілігін жалпылама сипаттайды. Жұмыста ғылыми жаңашылдық айқын көрінбейді.	Тақырыптың өзектілігін немесе жаңашылдығын мүлдем көрсетпейді. Жұмыс бұрыннан белгілі деректерден тұрады.
Теориялық-әдіснамалық база және зерттеу әдістері	Зерттеудің теориялық базасын (діни экстремизм теориялары, құқық теориясы, терроризммен күрес) терең қарастырады. Ғылыми әдіснаманы (криминологиялық талдау, әлеуметтік зерттеулер,	Зерттеудің теориялық негіздері бар, бірақ олардың арасындағы байланыс толық ашылмаған. Әдіснаманы қолдануда аздаған кемшіліктер бар.	Теориялық база мен әдіснамалық тәсілдерді жете түсінбейді. Зерттеуде қолданылған әдістердің дұрыстығы күмәнді.	Теориялық базасы жоқ. Зерттеуде ешқандай ғылыми әдіснама қолданылмаған.

	құқықтық салыстырмалы талдау) тиімді қолданады.			
Зерттеу нәтижелерінің негізделуі және тұжырымдардың дәлелділігі	Қазақстанда тыйым салынған діни ұйымдардың экстремистік белгілерін (идеологиялық, әлеуметтік, ұйымдастырушылық) терең талдайды. Сот шешімдері, құқықтық актілер мен нақты фактілерге сүйене отырып, өз тұжырымдамаларын дәлелді түрде негіздейді.	Зерттеу нәтижелері бар, бірақ олардың кейбірі жеткіліксіз дәлелденген. Тұжырымдарды негіздеуде олқылықтар кездеседі.	Ғылыми тұжырымдар жоқ. Зерттеу нәтижелері фактілерге негізделмеген немесе олар жалпылама сипатқа ие.	Зерттеу нәтижелері жоқ. Берілген ақпараттардың ғылыми негізі жоқ.
Ғылыми дискуссияға қатысу және зерттеудің ғылыми құндылығы	Сұрақтарға толық, дәлелді және жан-жақты жауап береді. Қорғау кезіндегі пікірталасқа белсенді қатысады. Жұмыстың болашақ зерттеулерге қосатын үлесін нақты көрсетеді.	Сұрақтарға жауап беруде аздаған қиындықтар туындауы мүмкін. Пікірталасқа қатысады, бірақ өзінің ғылыми позициясын толық қорғай алмайды.	Сұрақтарға жауап беруде қиындықтар бар. Пікірталасқа белсенді қатыспайды. Жұмыстың ғылыми құндылығын көрсете алмайды.	Сұрақтарға жауап бере алмайды. Өз зерттеуінің маңыздылығын түсіндіре алмайды.

ДӨЗ 5 Презентация: «Қазақстанда діни бірлестіктердің миссионерлік қызметін Әкімшілік-құқықтық реттеу. 2011 ж. қабылданған Діни қызмет және діни бірлестіктер туралы заң. Д. Утебаева зерттеуін қарастыру (АБ 100%-ның 30%)

Критерий	«Өте жақсы» 25-30%	«Жақсы» 20-25%	«Қанағаттанарлық» 15-20%	«Қанағаттанарлықсыз» 0-15%
Зерттеу тақырыбының өзектілігі және ғылыми жаңашылдығы	Тақырыптың ғылыми-құқықтық өзектілігін толық негіздейді. 2011 жылғы заңның миссионерлік қызметті реттеудегі бұрын зерттелмеген кемшіліктерін анықтайды. Зерттеудің ғылыми жаңашылдығын дәлелдейтін нақты тұжырымдамалар ұсынады.	Тақырыптың өзектілігін түсіндіреді, бірақ зерттеудің жаңашылдығын толық дәлелдей алмайды. Зерттеудің кейбір жаңа аспектілері көрсетілген.	Тақырыптың өзектілігін жалпылама сипаттайды. Жұмыста ғылыми жаңашылдық айқын көрінбейді.	Тақырыптың өзектілігін немесе жаңашылдығын мүлдем көрсетпейді. Жұмыс бұрыннан белгілі деректерден тұрады.
Теориялық-әдіснамалық база және зерттеу әдістері	Зерттеудің теориялық базасын (құқықтық реттеу теориялары, дін бостандығы концепциялары) терең қарастырады. Ғылыми әдіснаманы (құқықтық салыстырмалы талдау, жүйелік талдау, Д. Утебаеваның	Зерттеудің теориялық негіздері бар, бірақ олардың арасындағы байланыс толық ашылмаған. Әдіснаманы қолдануда аздаған кемшіліктер бар.	Теориялық база мен әдіснамалық тәсілдерді жете түсінбейді. Зерттеуде қолданылған әдістердің дұрыстығы күмәнді.	Теориялық базасы жоқ. Зерттеуде ешқандай ғылыми әдіснама қолданылмаған.

	зерттеуін сыни талдау) тиімді қолданады.			
Д. Утебаева зерттеуіне жасаған сараптамасы	Д. Утебаеваның еңбегін терең, сыни тұрғыда талдайды. Оның тұжырымдарымен келісу не келіспеу себептерін нақты дәлелдермен негіздейді. 2011 жылғы заңның тиімділігін Утебаева зерттеуі арқылы көрсетеді.	Д. Утебаеваның зерттеуіне талдау жасайды, бірақ талдау тереңдігі жеткіліксіз. Оның пікірлеріне қатысты өз позициясын толық негіздей алмайды.	Утебаеваның зерттеуін тек сипаттап өтеді, оған сараптама жасамайды. Зерттеуінің маңыздылығын түсінбейді.	Утебаеваның зерттеуін мүлдем қарастырмайды немесе оған қатысты жалпылама, қате ақпарат береді.
Зерттеу нәтижелерінің негізделуі және тұжырымдардың дәлелділігі	2011 жылғы заңның діни бірлестіктерге және миссионерлік қызметке әсерін терең талдайды. Заңның қазіргі жағдайына қатысты нақты ұсыныстар мен қорытындылар жасайды.	Зерттеу нәтижелері бар, бірақ олардың кейбірі жеткіліксіз дәлелденген. Ұсыныстарды негіздеуде олқылықтар кездеседі.	Ғылыми тұжырымдар жоқ. Зерттеу нәтижелері фактілерге негізделмеген немесе олар жалпылама сипатқа ие.	Зерттеу нәтижелері жоқ. Берілген ақпараттардың ғылыми негізі жоқ.